

Zagłębiowskie Centrum Onkologii
Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza
ul. Szpitalna 13
41-300 Dąbrowa Górnicza
fax. 032 621 20 50
zamowienia.publiczne@zco-dg.pl

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

dot.: ZP/21/ZCOSpSp/2019 „Dostawa oraz wymiana wzmacniacza sygnału RS do rezonansu magnetycznego Magnetom Aera”

Działając zgodnie z art. 39 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień jak poniżej:

Pytanie 1.

Pytanie dot. SIWZ rozdz. V. A) 1.3 c)

Prosimy o potwierdzenie, że wymagana dostawa ma dotyczyć dostawy części do rezonansu Magnetom Aera o wartości netto nie mniejszej niż 100 000,00 zł.

Zwracamy uprzejmie uwagę, że aktualne wymaganie dot. dostawy części aparatury rentgenowskiej jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, którym jest dostawa części do rezonansu magnetycznego. Ponadto rezonans magnetyczny jest urządzeniem wysokospecjalistycznym i zaawansowanym technologicznie i może się okazać, że wykazanie się przez Wykonawcę wykazem dostawy części do aparatury rentgenowskiej nie potwierdzi wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ jak poniżej:

- W pkt. VA1.3.c) zmienia się treść na:

„zdolności technicznej lub zawodowej - **Za minimalny poziom zdolności uznane zostanie, wykazanie przez Wykonawcę, że** w okresie ostatnich 3-ech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonaniem co najmniej jednej dostawy części do rezonansu magnetycznego o wartości netto nie mniejszej niż 100 000,00 zł

Zamawiający dokonuje odpowiednio zmiany w załączniku nr 2 do SIWZ – załącznik zmodyfikowany w załączeniu.

Pytanie 2.

Pytanie dot. SIWZ rozdz. V. A) 1.3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy **oczekuje posiadania stosownych kodów** i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury opisanej w SIWZ.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że na rynku polskim pojawili się wykonawcy, którzy twierdzą, że to po stronie Zamawiającego jest dostarczenie mu dostępu do oprogramowania serwisowego. Brak wyraźnego wskazania może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonania pełnej procedury przeglądowej.

Odpowiedź:

Zamawiający określił w umowie zakres usługi i Wykonawca jest zobowiązany do zrealizowania jej zgodnie z procedurami serwisowymi dla urządzenia.

Pytanie 3.

Pytanie dot. SIWZ rozdz. V. A) 1.3

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek posiadania umowy/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania.

Zwracamy uprzejmie uwagę, że spotykana jest praktyka oświadczenia o posiadaniu kodów "ściągniętych z internetu" - pragniemy podkreślić, że dedykowane oprogramowanie serwisowe jest własnością Siemens Healthcare GmbH, posiadającym pełnię praw z zakresu praw własności intelektualnej do jego treści, a korzystanie z niego może się odbywać wyłącznie na podstawie odrębnie zawartej umowy licencyjnej. Kody licencyjne nie są udostępniane przez producenta lub jego przedstawiciela "do ściągnięcia z internetu". Podjęcie wykonania przeglądu/serwisu przez podmiot nieposiadający ww. oprogramowania może oznaczać, że podmiot ten nie wykona prawidłowo wyżej opisanej czynności, co może spowodować bezpośrednie zagrożenie zdrowia pacjentów i personelu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 4.

Pytanie dot. SIWZ rozdz. V. A) 1.3

Czy przedmiotowe zamówienie ma wykonać osoba posiadające aktualne szkolenia wystawione przez producenta rezonansu magnetycznego dotyczące tego konkretnego modelu aparatu Magnetom Aera czy dowolna osoba bez uprawnień?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5.

Pytanie dot. zał. Nr 6 do SIWZ

Z uwagi na procesy logistyczne u producenta przedmiotowej aparatury prosimy o odstąpienie od: „Rok produkcji od 2018r”.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu „rok produkcji od 2018r.”

Pytanie 6.

Pytanie dot. Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Czy Wykonawcy, którzy mają już z Zamawiającym umownie uregulowane zasady przetwarzania powierzonych danych osobowych będą mogli współpracę w zakresie niniejszego zamówienia oprzeć na zawartej już umowie?

Odpowiedź:

Tak, jeżeli nie uległy zmianie zasady podpowierzenia danych.

Pytanie 7.

Pytanie dot. Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych par. 5

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty oczekiwane do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę, która oddaje faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych tj. prosimy o zastąpienie par. 5 poniższymi zapisami:

1. Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.
2. Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem <http://www.siemens.com/shs-subcontractors> Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.
3. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
4. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.
Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania
 - a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
 - b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
5. W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciężących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciężących na podprzetwarzającym.
6. W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
7. W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyrażnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy i zmienia treść § 5 na proponowane zapisy.

Pytanie 8.

Bardzo prosimy o podanie numeru seryjnego rezonansu magnetycznego MR Magnetom Aera, którego dotyczy wymiana wzmacniacza sygnału RS.

Odpowiedź:

Numer seryjny 41737.

Pytanie 9.**Dot. SIWZ Rozdział XV pkt 6**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców dysponujących doświadczonymi inżynierami serwisu aparatury medycznej, posiadającymi przeszkolenie w zakresie serwisowania rezonansów magnetycznych produkcji Siemens m.in. rezonansu magnetycznego Magnetom Aera, wydane przez doświadczone firmy szkoleniowe niezależne od producenta, jednak szkolące od wielu lat inżynierów w zakresie obsługi aparatury medycznej.

Zaznaczamy, że wymaganie certyfikatów producenta stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Pozostawienie wymogu w zakresie *przedłożenia certyfikatów szkoleniowych i serwisowych wystawionych przez producenta lub autoryzowany ośrodek szkoleniowy* wykluczy z udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, które pomimo braku certyfikatów producenta posiadają przeszkolonych inżynierów oraz zapewniają świadczenie usług serwisowych aparatury medycznej na wysokim poziomie, co każdorazowo jest potwierdzane w referencjach, wydawanych przez zarówno publiczne szpitale, jak i prywatne placówki.

W wyroku KIO z 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 wskazano wprost, że art. 90 Ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych w żaden sposób nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez producenta. Przepis tego artykułu „adresowany jest do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu i nie jest zasadne rozszerzanie adresatów tego przepisu” (wyrok w załączeniu – str. 9).

Jednocześnie, w wyrok ten podaje, że: „Możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”. Ponadto, w w/w wyroku KIO podkreśla, że autoryzowany serwisant producenta nie będzie pozbawiony możliwości uczciwego konkurowania z innymi podmiotami świadczącymi usługi serwisowe i pozyskania zamówienia.

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż w trosce o zachowanie zasady konkurencyjności, Zamawiający zrezygnuje z ww. zapisów oraz dopuści do udziału w przetargu wykonawców dysponujących Inżynierami posiadającymi przeszkolenie w zakresie serwisowania rezonansów magnetycznych przeprowadzonych przez firmy niezależne od producenta sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu określonego w rozdziale XV pkt. 6 SIWZ i wykreśla zdanie: „Przed podpisaniem umowy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do Zamawiającego:

- certyfikaty szkoleniowe i serwisowe wystawione przez producenta lub autoryzowany ośrodek szkoleniowy.”

Pytanie 10.

Dot. SIWZ, projekt umowy

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania przez Wykonawcę, w celu wykonania zadania w sposób zapewniający sprawne i bezpieczne działanie urządzenia, części regenerowanych/używanych, jednakże nieodbiegających parametrami od nowych, oryginalnych, dedykowanych przez producenta. Nadmieniamy, iż części regenerowane/używane posiadają gwarancje jak w przypadku części nowych. Powyższe rozwiązanie przełoży się na ponoszenie znacznie niższych wydatków przez Zamawiającego, przy jednoczesnym zachowaniu sprawności aparatu jak podczas instalacji części nowych, co z kolei ma swoje odzwierciedlenie w racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

p.o. Dyrektor
Zagłębiowskie Centrum Onkologii
Szpital Specjalistyczny im. St. Starkiewicza
w Dąbrowie Górniczej
mgr (wona Łobell)